



REPUBLIKA HRVATSKA  
PRIMORSKO – GORANSKA ŽUPANIJA  
OPĆINA MOŠĆENIČKA DRAGA  
**OPĆINSKO VIJEĆE**  
KLASA: 021-05/17-01/8  
URBROJ: 2156/03-02-17-3  
M. Draga, 24. studenog 2017.

## Z A P I S N I K

s 5. sjednice **OPĆINSKOG VIJEĆA OPĆINE MOŠĆENIČKA DRAGA**, održane dana 24. studenog 2017. godine s početkom u 18.00 sati u Općinskoj vijećnici u M. Dragi, Trg slobode 7

Sjednicu je u 18.05 sati otvorio predsjednik Općinskog vijeća, Kristijan Dražul, koji je pozdravio sve nazočne.

Zapisnik vodi: Viši stručni suradnik, Goran Pekić.

Viši stručni suradnik prozvao je vijećnike Općinskog vijeća te je utvrđeno da je na sjednici nazočno svih jedanaest (11) vijećnika.

Osim vijećnika, na sjednici su nazočni: Općinski načelnik: Rikardo Staraj, zamjenica općinskog načelnika: Luciana Sterle Peruch, pročelnica Jedinog upravnog odjela: Sanja Filčić, viši stručni suradnik: Goran Pekić, komunalni redar: Robert Kosmić i kao pozvana gošća na sjednici gđa. Ester Barković.

Predsjednik Općinskog vijeća predložio je dopunu dnevnog reda s točkom „Prijedlog Odluke o izradi Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Zagore (UPU5)“. Prijedlog je JEDNOGLASNO prihvaćen te se dnevni red dopunjuje točkom 4. „Prijedlog Odluke o izradi Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Zagore (UPU5)“ slijedom čega dotadašnja točka 4. postaje točka 5.

Za riječ se javio Ivan Galović tražeći da se s dnevnog reda skine točka 3.3.

odg. Predsjednik vijeća: Sukladno Poslovniku prigovor na dnevni red se dostavlja najkasnije jedan dan prije održavanja sjednice s prijedlogom za skidanje pojedine točke s dnevnog reda. S obzirom da prijedlog nije pristigao na vrijeme isti se odbija.

S obzirom da nije bilo primjedbi ni prigovora na dopunjeni dnevni red, sukladno članku 61. stavak 3. Poslovnika Općinskog vijeća Općine Mošćenička Draga smatra se usvojenim slijedeći dopunjeni

## Dnevni red

1. Razmatranje i usvajanje zapisnika s 4. sjednice Općinskog vijeća
2. Prijedlog Odluke o izboru osobe za obavljanje poslova javne rasvjete - dekorativne rasvjete za području Općine Mošćenička Draga
3. Imovinsko pravni predmeti:
  - 3.1. Prijedlog Odluke o pristupanju prodaji - raspisivanju natječaja za prodaju nekretnine u vlasništvu Općine Mošćenička Draga - 1/3 dijela prve etaže (E-1) koja u odnosu na cijelu nekretninu iznosi 250/1000 dijela - stana u suterenu zgrade, sagrađenog na k.č. 2936/10 k.o. Kraj - u naravi jedne prostorije kao dijela stana u suterenu stambene građevine na adresi Mošćenička Draga, Stari grad 35
  - 3.2. Prijedlog Odluke o pristupanju prodaji - raspisivanju natječaja za prodaju nekretnine u vlasništvu Općine Mošćenička Draga k.č. 1931/1 k.o. Kalac
  - 3.3. Prijedlog Odluke o pristupanju prodaji - raspisivanju natječaja za prodaju nekretnine u vlasništvu Općine Mošćenička Draga k.č. 1453/1 k.o. Martina
  - 3.4. Prijedlog Odluke o kupnji k.č. 516/2, k.č. 517/2, k.č. 519/7, k.č. 519/11, k.č. 519/13, k.č. 519/26, k.č. 520/3, k.č. 522/9, k.č. 523/4, k.č. 523/8 i k.č. 522/5, sve u k.o. Brseč, za potrebe izgradnje prometnice Žuntarovo – Brseč
4. Prijedlog Odluke o izradi Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Zagore (UPU5)
5. RAZNO

Prije nego se je pristupilo razmatranju točaka dnevnog reda predsjednik Općinskog vijeća dao je riječ gošći na sjednici, gđi. Ester Barković.

Ester Barković u svom izlaganju upoznala je vijećnike sa svojom poslovnom idejom o otvaranju pivovare koja bi funkcionirala na principu Opg-a. Vijećnicima je gošća sjednice podijelila sažetu prezentaciju svoje ideje te je izrazila nadu da će njen projekt dobiti potrebnu potporu i pomoć Općine.

U raspravi su sudjelovali:

SANJA KNAPIC: Zanimalo nju je kolika kvadratura zemljišta je otprilike potrebna za realizaciju izloženog projekta.

odg. Ester Barković: Potrebna površina u građevnoj zoni bi bila poželjna između tisuću i dvije tisuće kvadrata, dok površina poljoprivrednog negdje između jednog i tri hektara.

NEDELJKO DRAŽUL: Zanimalo ga je dali je u planu proizvodnja potrebnih sastojaka te dali je izvršeno ispitivanje tla o pogodnosti za sadnju istih.

odg. Ester Barković: Istaknula je kako proizvodnja sastojaka na navedenoj površini ne bi bila dostatna te da je planiran uvoz. Površina koja bi bila zasađena više je u marketinške svrhe kako bi se gostima pružila jedna zaokružena priča o proizvodnji pive. Za proizvodnju pojedinih kultura potrebno je izvršiti ispitivanja tla.

NEDELJKO DRAŽUL: Zanimalo ga je kolika količina vode je potrebna za planiranu proizvodnju, pritom naglasivši kako je kvaliteta vode u Mošćeničkoj Dragi ne upitna, ali ostaje problem ljetnih mjeseci te ga je zanimalo utjecaj proizvodnje na okoliš.

odg. Ester Barković: Kapacitet proizvodnje postrojenja je tisuću litara po kuhanju. Plan je da u početku bude dva do tri kuhanja tjedno. Što se tiče zagađenja njega nema, usporedila je kuhanje pive s kuhanjem juhe. Istaknula je da i škart koji ostaje od kuhanja je iskoristiv kao hrana za životinje.

ANDREA DEŠKOVIĆ: Zanimalo ga je dali je želja gošće da zemljište kupi ili uzme u zakup.

odg. Ester Barković: Zemljište bi se uzelo u zakup.

ENĐI LAZARIĆ: Zanimalo ju je gdje se nalaze lokacije koje su prikazane u prezentaciji

odg. Ester Barković: Odgovorila je koje su navedene lokacije s kratkim opisom istih.

RATKO SALAMON: Istaknuo je kako je ideja hvalevrijedna, ali bi trebalo prethodno izvidjeti dali važeći prostorni plan dozvoljava realizaciju takve ideje, odnosno dali je predloženim izmjenama i dopuna Plana predviđena mogućnost realizacije takvih ili sličnih projekata i u kojem obliku.

odg. Općinski načelnik: Istaknuo je kako će kontaktirati izrađivača prostornog plana s ciljem provjere postojanja i otklanjanja eventualnih prepreka za realizaciju ovakvih i sličnih projekata.

S obzirom da više nije bilo pitanja predsjednik Općinskog vijeća zahvalio je gošći sjednice na izlaganju te se je pristupilo radu po usvojenom dopunjenom dnevnom redu.

U 18.43 sati sjednicu je napustila gđa. Ester Barković.

#### **Ad. 1. Razmatranje i usvajanje zapisnika s 4. sjednice Općinskog vijeća**

Predsjednik Općinskog vijeća upitao je da li netko od nazočnih ima primjedbu na zapisnik.

S obzirom da nije bilo primjedbi na zapisnik s 4. sjednice, predsjednik Općinskog vijeća dao je na usvajanje zapisnik s 4. sjednice Općinskog vijeća te je JEDNOGLASNO usvojen

*Zapisnik s 4. sjednice Općinskog vijeća Općine Mošćenička Draga.*

#### **Ad. 2. Prijedlog Odluke o izboru osobe za obavljanje poslova javne rasvjete - dekorativne rasvjete za području Općine Mošćenička Draga**

Prijedlog Odluke je bio dostavljen uz poziv. U ime predlagatelja uvodno obrazloženje iznijela je pročelnica Sanja Filčić.

Nakon navedenog izlaganja Predsjednik Općinskog vijeća je otvorio raspravu.

U raspravi su sudjelovali:

SANJA KNAPIC: Zanimalo ju je dali je pristiglom ponudom predviđeno na kojim mjestima i u kojem obimu će se postaviti ukrasi.

odg. Općinski načelnik: Istaknuo je kako je postignut načelni dogovor te kako je za ovu godinu predviđeno nekoliko novih ukrasa.

Kako više nije bilo pitanja predsjednik Općinskog vijeća zaključuje raspravu i stavlja na glasanje „Prijedlog Odluke o izboru osobe za obavljanje poslova javne rasvjete - dekorativne rasvjete za području Općine Mošćenička Draga“ te je JEDNOGLASNO donesena

*Odluka o izboru osobe za obavljanje poslova javne rasvjete - dekorativne rasvjete za području Općine Mošćenička Draga*

### **Ad. 3. Imovinsko pravni predmeti**

**3.1. Prijedlog Odluke o pristupanju prodaji - raspisivanju natječaja za prodaju nekretnine u vlasništvu Općine Mošćenička Draga - 1/3 dijela prve etaže (E-1) koja u odnosu na cijelu nekretninu iznosi 250/1000 dijela - stana u suterenu zgrade, sagrađenog na k.č. 2936/10 k.o. Kraj - u naravi jedne prostorije kao dijela stana u suterenu stambene građevine na adresi Mošćenička Draga, Stari grad 35**

Prijedlog Odluke je bio dostavljen uz poziv. U ime predlagatelja uvodno obrazloženje iznijela je pročelnica Sanja Filčić.

Nakon navedenog izlaganja Predsjednik Općinskog vijeća je otvorio raspravu.

U raspravi su sudjelovali:

BORIS ŠKALAMERA: Zatražio je pojašnjenje zašto se u jednom dijelu prijedloga odluke spominje 1/3 dijela, a u nastavku 250/1000 dijela.

odg. Pročelnica: U bitnome je navela da stanje u zemljišnim knjigama ne odgovara stvarnom stanju, odnosno stvarnoj veličini idealnog dijela Općine koji je predmet prodaje. U naravi ono što Općina prodaje je jedna soba, razlog iz kojeg se navodi da je predmet prodaje 1/3 dijela je taj da se potencijalnom kupcu omogući uknjižba po kupnji nekretnine.

NEDELJKO DRAŽUL: Istaknuo je kako je Komisija za nekretnine kojoj je on predsjednik dala suglasnost da se pristupi prodaji.

OPĆINSKI NAČELNIK: Obavijestio je Vijećnike da je dobio upit od osobe koja je podnijela zahtjev za otkupom predmeta prodaje, inače suvlasnikom preostalog dijela nekretnine, da joj se omogući obročna otplata kupoprodajne cijene.

odg. Pročelnica: Istaknula je kako prema važećoj Odluci o prodaji nije moguće udovoljiti takvom zahtjevu te da bi trebalo pristupiti izmjeni Odluke.

ROBERT DUNDARA: Istaknuo je kako smatra da bi trebalo pristupiti izmjeni Odluke i omogućiti obročnu otplatu te na taj način olakšati kupnju nekretnina.

Nakon kraće rasprave donesen je zaključak kako se zadužuje Jedinostveni upravni odjel Općine Mošćenička Draga da izvidi praksu ostalih JLS-a po pitanju obročne otplate te mogućnost odobravanja takvog načina isplate kupoprodajne cijene u budućim slučajevima.

Kako više nije bilo pitanja predsjednik Općinskog vijeća zaključuje raspravu i stavlja na glasanje „Prijedlog Odluke o pristupanju prodaji - raspisivanju natječaja za prodaju nekretnine u vlasništvu Općine Mošćenička Draga - 1/3 dijela prve etaže (E-1) koja u odnosu na cijelu nekretninu iznosi 250/1000 dijela - stana u suterenu zgrade, sagrađenog na k.č. 2936/10 k.o. Kraj - u naravi jedne prostorije kao dijela stana u suterenu stambene građevine na adresi Mošćenička Draga, Stari grad 35“ te je JEDNOGLASNO donesena

***Odluka o pristupanju prodaji - raspisivanju natječaja za prodaju nekretnine u vlasništvu Općine Mošćenička Draga - 1/3 dijela prve etaže (E-1) koja u odnosu na cijelu nekretninu iznosi 250/1000 dijela - stana u suterenu zgrade, sagrađenog na k.č. 2936/10 k.o. Kraj - u naravi jedne prostorije kao dijela stana u suterenu stambene građevine na adresi Mošćenička Draga, Stari grad 35***

### **3.2. Prijedlog Odluke o pristupanju prodaji - raspisivanju natječaja za prodaju nekretnine u vlasništvu Općine Mošćenička Draga k.č. 1931/1 k.o. Kalac**

Prijedlog Odluke je bio dostavljen uz poziv. U ime predlagatelja uvodno obrazloženje iznio je predsjednik komisije za nekretnine Nedeljko Dražul.

Nakon navedenog izlaganja Predsjednik Općinskog vijeća je otvorio raspravu.

U raspravi su sudjelovali:

IVAN GALOVIĆ: Izrazio je nezadovoljstvo procjenom vrijednosti predmeta prodaje. Smatra da je cijena, za parcelu koja se dijelom nalazi u građevnoj zoni, previsoka.

odg. NEDELJKO DRAŽUL: Početna cijena se utvrđuje temeljem procjene sudskog vještaka i na nju se ne može utjecati jer se radi prema pravilima struke. Cijena koju utvrdi vještak je minimalna i moramo je se pridržavati. Općinsko vijeće može povećati početnu cijenu, ali ne je i smanjivat.

Kako više nije bilo pitanja predsjednik Općinskog vijeća zaključuje raspravu i stavlja na glasanje „Prijedlog Odluke o pristupanju prodaji - raspisivanju natječaja za prodaju nekretnine u vlasništvu Općine Mošćenička Draga k.č. 1931/1 k.o. Kalac“ te je jednoglasno donesena

***Odluka o pristupanju prodaji - raspisivanju natječaja za prodaju nekretnine u vlasništvu Općine Mošćenička Draga k.č. 1931/1 k.o. Kalac***

**3.3. Prijedlog Odluke o pristupanju prodaji - raspisivanju natječaja za prodaju nekretnine u vlasništvu Općine Mošćenička Draga k.č. 1453/1 k.o. Martina.**

Prijedlog Odluke je bio dostavljen uz poziv. U ime predlagatelja uvodno obrazloženje iznio je predsjednik komisije za nekretnine Nedeljko Dražul.

Na zahtjev predsjednika komisije Ratko Salamon dao je dodatno objašnjenje istaknuvši kako je podnositelj zahtjeva, za kupnju nekretnine u vlasništvu Općine, kupio susjedne parcele koje su bile opterećene prolazom nerazvrstane ceste. Vezano za navedeni problem je u nekoliko navrata bio primljen, Općina mu nije mogla pomoći, probao je i s tužbom koja mu također nije uspjela.

Uvodno izlaganje iznio je i Općinski načelnik istaknuvši kako je primio podnositelja zahtjeva koji mu je iznio prijedlog da se parcela koju mu siječe cesta parcelira i da se cesta izdvoji. Navedeni prijedlog je odbijen. Jedini način da mu se omogući formiranje čestice na kojoj bi bila moguća gradnja je bio da kupi česticu u vlasništvu Općine koja je predmet rasprave. Slijedom navedenog upoznat je s procedurom oko prodaje te je prijedlog za prodaju dostavljen Vijeću na raspravljanje.

Nakon navedenih izlaganja Predsjednik Općinskog vijeća je otvorio raspravu.

U raspravi su sudjelovali:

IVAN GALOVIĆ: Iskazao je svoje protivljenje navedenom prijedlogu iz razloga što parcelom koja je predmet prodaje dijelom prolazi nerazvrstana cesta te smatra da prije prodaje bi trebalo izvršiti parcelaciju i onda u prodaju staviti preostali dio parcele koji ostane nakon što se izdvoji cesta. U daljnjem obraćanju pročitao je izjavu vlasnice nekretnine koje je kupio podnositelj zahtjeva u kojoj u bitnome stoji da je ona dala dopuštenje mještanima Golovika da preko njenih parcela naprave pristupnu cestu te da je prilikom kupnje krajem osamdesetih kupac bio upoznat s postojanjem ceste i statusom parcele.

Na navedeno izlaganje nadovezao se je predsjednik Komisije Nedeljko Dražul s pitanjem upućenim vijećniku Galoviću da pojasni čega ga je konkretno strah vezano za navedenu prodaju.

odg. IVAN GALOVIĆ: Istaknuo je kako ga je strah da će se početi prodavati ceste. Navodi kako nije protiv prodaje, ali na način da se iz parcele izdvoji cesta i da se onda prodaje takva parcela.

Nakon kraće rasprave Općinski načelnik daje prijedlog da se napravi elaborat kojim će se utvrditi da li i u kojoj mjeri nerazvrstana cesta prema naselju Loškići prolazi česticom koja je predmet ove točke te da se ovisno o tome poduzimaju daljnji koraci usmjereni ka urisu navedene ceste. Nakon izrade elaborata i urisa ceste pristupiti će se ponovnom razmatranju prodaje k.č. 1453/1 k.o. Martina.

Nakon iznijetog prijedloga predsjednik Općinskog Vijeća je zaključio je raspravu te je JEDNOGLASNO utvrđeno da se „Prijedlog Odluke o pristupanju prodaji - raspisivanju natječaja za prodaju nekretnine u vlasništvu Općine Mošćenička Draga k.č. 1453/1 k.o. Martina“ *odbija*.

**3.4. Prijedlog Odluke o kupnji k.č. 516/2, k.č. 517/2, k.č. 519/7, k.č. 519/11, k.č. 519/13, k.č. 519/26, k.č. 520/3, k.č. 522/9, k.č. 523/4, k.č. 523/8 i k.č. 522/5, sve u k.o. Brseč, za potrebe izgradnje prometnice Žuntarovo – Brseč.**

Prijedlog Odluke je bio dostavljen uz poziv. U ime predlagatelja uvodno obrazloženje iznio je Općinski načelnik.

Nakon navedenog izlaganja Predsjednik Općinskog vijeća je otvorio raspravu.

Kako nije bilo pitanja predsjednik Općinskog vijeća zaključuje raspravu i stavlja na glasanje „Prijedlog Odluke o kupnji k.č. 516/2, k.č. 517/2, k.č. 519/7, k.č. 519/11, k.č. 519/13, k.č. 519/26, k.č. 520/3, k.č. 522/9, k.č. 523/4, k.č. 523/8 i k.č. 522/5, sve u k.o. Brseč, za potrebe izgradnje prometnice Žuntarovo – Brseč“ te je JEDNOGLASNO donesena

*Odluka o kupnji k.č. 516/2, k.č. 517/2, k.č. 519/7, k.č. 519/11, k.č. 519/13, k.č. 519/26, k.č. 520/3, k.č. 522/9, k.č. 523/4, k.č. 523/8 i k.č. 522/5, sve u k.o. Brseč, za potrebe izgradnje prometnice Žuntarovo – Brseč.*

**Ad.4. Prijedlog Odluke o izradi Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Zagore (UPU5)**

Uvodno obrazloženje iznio je Općinski načelnik. U svom izlaganju u bitnome je iznio kako razlog novelacije ovog Plana je usklađivanje uvjeta gradnje i smještaja sa Planom više razine. Obzirom da su se u proteklom razdoblju pojavile određene teškoće u primjeni planskih rješenja, potrebno je izvršiti traženo usklađenje kako bi se unutar obuhvata Plana omogućio primjeren razvoj, urbanistički usklađen sa ostatkom Općine. kao primjer je naveo činjenicu da je navedenim UPU-om.

Nakon navedenog izlaganja Predsjednik Općinskog vijeća je otvorio raspravu.

Kako nije bilo pitanja predsjednik Općinskog vijeća zaključuje raspravu i stavlja na glasanje „Prijedlog Odluke o izradi Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Zagore (UPU5)“ te je JEDNOGLASNO donesena

***Prijedlog Odluke o izradi Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Zagore (UPU5)***

**Ad.5. Razno**

NEDELJKO DRAŽUL: Kao predsjednik Komisije za nekretnine upoznao je Vijećnike s radom Komisije i o aktualnim predmetima koji su trenutno u razmatranju komisije.

OPĆINSKI NAČELNIK: U kratkom izlaganju upoznao je vijećnike s aktualnostima i budućim planovima, pa je tako:

- obavijestio Vijećnike da je u dogovoru s izrađivačem PPU-a lociran prostor za buduću poslovnu zonu te je zatražio od Vijećnika njihovu suglasnost da se pristupi realizaciji te ideje.

RATKO SALAMON: Nadovezao se na izlaganje Načelnika te je predložio da kada se već ide u tom smjeru da se prevede dvije poslovne zone.

odg. OPĆINSKI NAČELNIK: Prihvatio je sugestiju.

- upoznao vijećnike kako će na zadnjem ovogodišnjem vijeću biti predloženo stavljanje izvan snage postojećih Detaljnih urbanističkih planova.
- upoznao vijećnike da je Županija osigurala sredstva za projekt proširenja Luke u Mošćeničkoj Dragi.
- upoznao vijećnike s projektima realizacija kojih se očekuje u idućoj godini
- obavijestio vijećnike da je održan sastanak s dosadašnjim koncesionarima plaže koji su iskazali želju da se koncesijska odobrenja daju na duži period od dosadašnje jedne godine. Navedeno će se izvidjeti sa Županijom ali intencija je da se traženo odobri.
- upoznao vijećnike sa slučajem jednog od dioničara LRH-a koji je sudjelovao u sudskom procesu vezano za dionice LRH-a koji se je obratio sa željom za nagodbom, a vezano za isplatu sudskih troškova i pripadajućih kamata kojom predlaže isplatu glavnice i 1/3 kamata.

Nakon kraće rasprave Vijeće je zauzelo stav da se za slijedeću sjednicu Vijeća pribavi mišljenje odvjetničkog društva te da se donošenje odluke o navedenom odgodi za slijedeću sjednicu.

PROČELNICA: Upoznala je vijećnike sa slučajem zemljišta na Sv. Ivanu koje je pogreškom zemljišno knjižnog odjela s imena Općine prepisano na ime privatne osobe. Pogreška je otkrivena slučajno, ali su poduzete sve potrebne radnje te će navedena pogreška biti ispravljena.



ZAMJENICA NAČELNIKA: Obavijestila je vijećnike kako do 1. veljače 2018. godine je potrebno donijeti Odluku i Plan upravljanja komunalnim otpadom.

IVAN GALOVIĆ: Upoznao je vijećnike sa situacijom oko rješavanja problema krava te s razgovorom koji je vodio o navedenom problemu s pomoćnikom ministra poljoprivrede.

Ukazao je na oštećenja ceste koja su nastala prilikom izvođenja radova na odbojnicima na cesti prema Mošćenicama. Prema njegovim riječima cesta je i ranije bila u lošem stanju, a s novim kopanjima se pojavljuje opasnost od urušavanja.

Na konstataciju vijećnika nadovezao se je vijećnik Nedeljko Dražul istaknuvši kako smatra da se radovi izvode površno. Prema njegovim riječima način rada je najjednostavniji ali je prema njegovom mišljenju pogrešan iz razloga što oštećuje kolnički zastor. Radovi su dio plana Županijskih cesta i smatra da se teško može utjecati na njihovu metodiku rada, ali bi im trebalo ukazati da na dijelu između Tutića i Johnsona je klizište i na to da je cesta propala te tražiti da se saniraju uočeni nedostaci.

Kako se više nitko nije javio za riječ, Predsjednik Općinskog vijeća je u 20.44 sati, zaključio 5. sjednicu Općinskog vijeća Općine Mošćenička Draga.

OPĆINA MOŠĆENIČKA DRAGA  
OPĆINSKO VIJEĆE  
PREDSJEDNIK  
Kristijan Dražul